

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO



“Al servicio de la justicia y de la paz social”

TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN
SALA DE DECISIÓN CIVIL

PROCESO	EJECUTIVO
DEMANDANTE	ALBA IRIS AGUIRRE VALENCIA
DEMANDADOS	INVERSIONES POMPAÑO S.A.S.
INCIDENTISTA	DISTRIBUCIONES EL COSMOS S.A.S.
INSTANCIA	SEGUNDA –APELACIÓN DE AUTO-
PROCEDENCIA	JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN
RADICADO	05001 31 03 008 2021 00343 02
PROVIDENCIA	INTERNO 2021 – 178
TEMAS	AUTO INTERLOCUTORIO N° 174
DECISIÓN	NULIDADES PROCESALES
MAGISTRADA	CONFIRMA
PONENTE	MARTHA CECILIA OSPINA PATIÑO

Medellín, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

Del Juzgado Octavo Civil del Circuito de Medellín fue remitido a esta Corporación el expediente correspondiente al proceso de la referencia, a efectos de surtir el recurso de apelación contra el auto que resolvió la alegación de nulidad que frente a la diligencia de secuestro, propuso la Sociedad Distribuciones El Cosmos S.A.S., providencia que data del 13 de octubre de 2022 y frente a la que incluso, se concedió el recurso de alzada, en virtud de la decisión adoptada al resolver recurso de queja.

Revisado el expediente, se advierte que no obra memorial contentivo del recurso de apelación que al parecer presentó la incidentista Distribuciones El Cosmos S.A.S., contra el auto de fecha 13 de octubre de 2022, providencia ésta mediante la cual se decidió negativamente la alegación de nulidad, pues, confrontados los archivos que conforman el expediente se tiene que, mediante memorial remitido el 16 de septiembre de 2022 Distribuciones El Cosmos S.A.S. a través de apoderado judicial presentó alegación de nulidad frente a la diligencia de secuestro llevada a cabo en las propiedades identificadas con folio de matrícula inmobiliaria N°012-31716 y 012-56270 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Girardota. (Archivo digital 01/Carpeta 03. IncidenteNulidad Distribuidora Cosmos /01.Primer Instancia). Luego, obra

memorial mediante el cual el apoderado de la parte demandante, señora Alba Iris Aguirre Valencia, se pronuncia frente a la alegación de nulidad, el cual se repite incluso en el archivo 04. (Archivos digitales 02 y 04/Carpeta 03. IncidenteNulidad Distribuidora Cosmos /01.Primer Instancia).

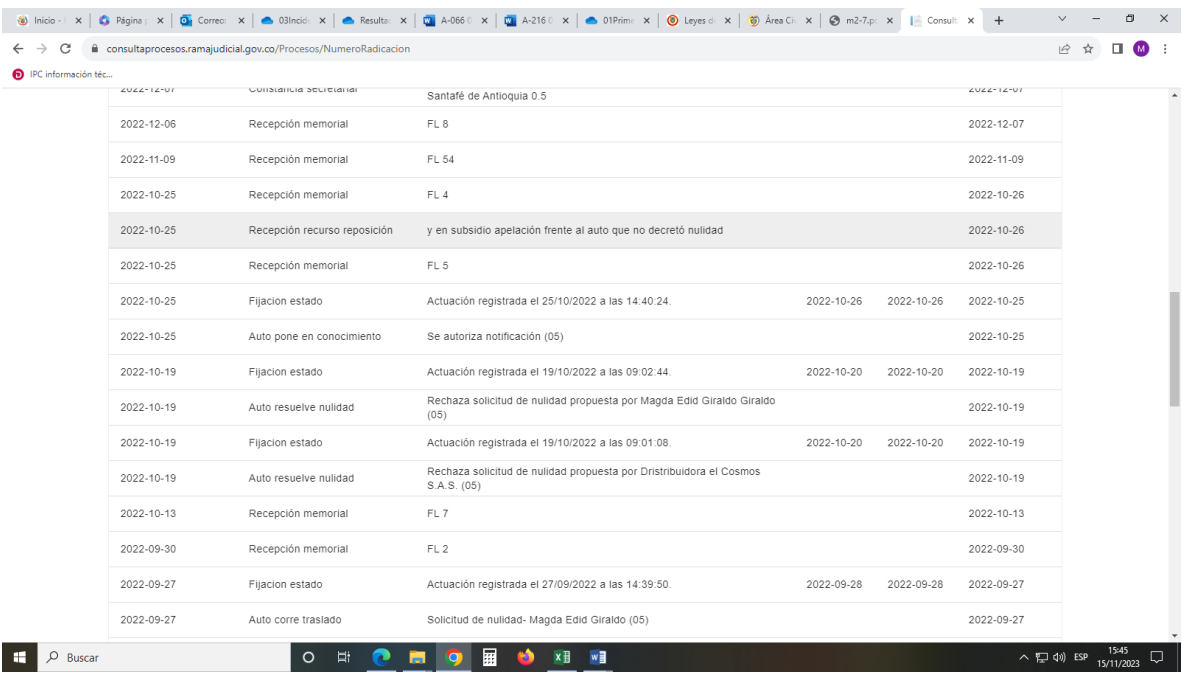
Mediante auto de 22 de septiembre de 2022, el Juzgado Octavo Civil del Circuito de Medellín corrió traslado de la alegación de nulidad, de conformidad con el artículo 134 del C.G.P. y posteriormente, a través de proveído de 13 de octubre de 2022 decidió la misma de manera desfavorable a los intereses de quien propuso la nulidad. (Archivos digitales 03 y 05/Carpeta 03. IncidenteNulidad Distribuidora Cosmos /01.Primer Instancia). Debería obrar como archivo digital siguiente el memorial mediante el cual se interpusieron los recursos de reposición y apelación subsidiaria frente a la mentada decisión, empero lo que sigue en el expediente es el auto de 10 de marzo de 2013 (sic), mediante el cual se resuelve el recurso de reposición manteniendo en firme lo decidido y se niega la concesión del recurso de apelación (Archivo digital 06/Carpeta 03. IncidenteNulidad Distribuidora Cosmos /01.Primer Instancia).

Frente a la decisión de no conceder el recurso de apelación se interpuso recurso de reposición y subsidiariamente recurso de queja, los cuales fueron decididos mediante proveído de 5 de mayo de 2023, no reponiendo y concediendo el recurso de queja (Archivos digitales 07 y 08/Carpeta 03. IncidenteNulidad Distribuidora Cosmos /01.Primer Instancia).

En virtud de la decisión del recurso de queja, se concedió el recurso de apelación interpuesto frente al auto de 13 de octubre de 2022, ordenando devolver el expediente al juzgado para que, de conformidad con el artículo 326 del C.G.P. se diera traslado de la sustentación de la apelación a las demás partes, lo cual se cumplió, remitiendo luego el expediente a esta Corporación (Archivos digitales 13 y 14/Carpeta 03. IncidenteNulidad Distribuidora Cosmos /01.Primer Instancia).

Advertido lo anterior y, teniendo en consideración que de conformidad con lo dispuesto en el inciso 1° del artículo 320 del Código General del Proceso, “*el recurso de apelación tiene por objeto que **el superior examine la cuestión decidida, únicamente en relación con los reparos concretos formulados***”

por el apelante, para que el superior revoque o reforme la decisión” (Resaltado intencional), imposible resulta para el Tribunal emitir pronunciamiento alguno en las presentes diligencias, haciéndose necesario disponer como medida de dirección, la devolución del expediente al juzgado de origen para que complemente el expediente si hay lugar a ello o realice las actuaciones que considere pertinentes de cara a la adecuación y aclaración del trámite, dadas las circunstancias advertidas y reseñadas en esta providencia, lo cual se hace necesario si se tiene en cuenta que revisada la historia del proceso a través del portal de la Rama Judicial, se advierte que con posterioridad al 13 de octubre de 2022 fue radicado el memorial contentivo del recurso de reposición y apelación subsidiaria, como se puede advertir en la imagen que se adjunta, momento en el cual deberá aclarar el despacho si el recurso fue interpuesto dentro del incidente promovido por Distribuciones El Cosmos S.A.S. o dentro del incidente promovido por la señora Magda Edid Giraldo Giraldo, que también pudo haber ocurrido, pero que en todo caso deberá aclararse, pues ni siquiera revisado el índice del expediente contenido en la carpeta 03 ni de una revisión de las demás carpetas se advierte el escrito contentivo de la apelación:



2022-12-06	Recepción memorial	FL 8	2022-12-07
2022-11-09	Recepción memorial	FL 54	2022-11-09
2022-10-25	Recepción memorial	FL 4	2022-10-26
2022-10-25	Recepción recurso reposición	y en subsidio apelación frente al auto que no decretó nulidad	2022-10-26
2022-10-25	Recepción memorial	FL 5	2022-10-26
2022-10-25	Fijación estado	Actuación registrada el 25/10/2022 a las 14:40:24.	2022-10-26 2022-10-26 2022-10-25
2022-10-25	Auto pone en conocimiento	Se autoriza notificación (05)	2022-10-25
2022-10-19	Fijación estado	Actuación registrada el 19/10/2022 a las 09:02:44.	2022-10-20 2022-10-20 2022-10-19
2022-10-19	Auto resuelve nulidad	Rechaza solicitud de nulidad propuesta por Magda Edid Giraldo Giraldo (05)	2022-10-19
2022-10-19	Fijación estado	Actuación registrada el 19/10/2022 a las 09:01:08.	2022-10-20 2022-10-20 2022-10-19
2022-10-19	Auto resuelve nulidad	Rechaza solicitud de nulidad propuesta por Distribuidora el Cosmos S.A.S. (05)	2022-10-19
2022-10-13	Recepción memorial	FL 7	2022-10-13
2022-09-30	Recepción memorial	FL 2	2022-09-30
2022-09-27	Fijación estado	Actuación registrada el 27/09/2022 a las 14:39:50.	2022-09-28 2022-09-28 2022-09-27
2022-09-27	Auto corre traslado	Solicitud de nulidad- Magda Edid Giraldo (05)	2022-09-27

Por lo expuesto la suscrita Magistrada sustanciadora de la Sala Civil del Tribunal Superior de Medellín,

RESUELVE

PRIMERO. ORDENAR la devolución del presente expediente digital al Juzgado Octavo Civil del Circuito de Medellín, para el efecto explicado en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO. La Secretaría de la Sala y la Oficina de Reparto de esta Corporación deberán dar la correspondiente salida al proceso de la referencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MARTHA CECILIA OSPINA PATIÑO

Magistrada

(Firma electrónica conforme el artículo 105 del Código General del Proceso, en concordancia con la Ley 2213 de 2022)

Firmado Por:

Martha Cecilia Ospina Patiño

Magistrado Tribunal O Consejo Seccional

Sala 007 Civil

Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b036dcdc95a74a0875aeb673329c480b3e03db0b2ae0cd124810a29c0481d3f1**

Documento generado en 15/11/2023 04:02:12 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>